

# NIEUWSBRIEF HOBAMA NR 10

Dit is de negende digitale nieuwsbrief van Hobama. Geregeld houden we de leden op de hoogte van de ontwikkelingen en van de activiteiten.

Dit zijn de onderwerpen:

- **Juridisch advies en 1.500 euro**
- **Onduidelijkheid rond Bekenschot blijft**
- **Evaluatie geeft Hobama gelijk**
- **College blundert en zet Hobama op het verkeerde been**
- **Samenspraak met belangenverenigingen**
- **Bekenschot voldoet niet aan Beleidskader**

## **Juridisch advies en 1.500 euro**

Laten we beginnen met heel veel dank aan de leden die een bedrag hebben overgemaakt voor een reserve voor het kunnen inwinnen van juridisch advies. De 1.500 beoogde euro's zijn bijna binnen. Het zou mooi zijn als ook het laatste restje nog op de rekening komt te staan. Iedereen kan zelf uitmaken hoeveel, 10, 25, 100 euro of meer, alles is welkom. **Help Hobama** en stort een bedrag op rekeningnummer NL 95 RBRB 078 303 1599 ten name van P. Scheepmaker en J.S.M. Siemes onder vermelding Hobama juridisch. Mocht de aanvraag voor Bekenschot tijds in de prullenbak verdwijnen (daar hoort hij ook thuis), zonder verdere juridische stappen, dan storten we uiteraard het geld terug.

## **Onduidelijkheid rond Bekenschot blijft**

Het is momenteel onduidelijk wat de status is van de aanvraag van TPSolar om op Bekenschot een industriële zonne-energie-installatie van 16 hectare te bouwen. De Gemeenteraad heeft een besluit over die aanvraag op 21 september 2020 teruggegeven aan het College. Dat broedt kennelijk nog op een oplossing om het plan er alsnog door te drukken. Daarvoor heeft de betrokken wethouder Henk van Zeijts de medewerking nodig van de provincie en aanvrager TPSolar. De provincie eist dat er een of meer stroken van in totaal acht hectare in het plan worden opgenomen voor behoud van de ecologische verbindingzone voor o.a. de kamsalamander, vuurvliinder en boomkikker. Die acht hectare zou dan ingericht moeten worden als natuur met natte heide, een ven en schraal grasland. De grote vraag is of dat binnen de ingediende aanvraag kan.

Dat lijkt naar onze mening onmogelijk. In augustus had dat al duidelijk moeten zijn, maar tot nu toe is de knoop nog niet doorgehakt dat Bekenschot definitief van tafel is. Hobama heeft eerder al aan de Raad en het College aangegeven om te stoppen met het halsstarrig doormodderen met dit plan.

## **Evaluatie geeft Hobama gelijk**

Langzaam begint in het gemeentehuis door te dringen dat het huidige beleid niet deugt rond industriële zonne-energie-installaties (*een veel eerlijker benaming dan het verbloemde zonnepark, -veld of -weide, want het is zeker geen van de drie*). In de afgelopen maanden is er door een extern bureau een evaluatie uitgevoerd naar het zogeheten Beleidskader Zonne-energie, waarmee de gemeenteraad halverwege 2018 instemde. Dat beleid bevatte voorwaarden en spelregels waaraan

een aanvrager voor zo'n zonne-installatie moet voldoen. In het geval van Bekenschot faalt de aanvraag op tal van die voorwaarden. Onderaan deze nieuwsbrief staan ze nog een keer opgesomd.

De evaluatie toont een kernpunt aan: de huidige voorwaarden van het beleidskader zijn al onvoldoende maar worden bovendien genegeerd. Het moet anders. De gemeente moet de keuze van locaties niet overlaten aan initiatiefnemers, maar veel beter en nauwkeuriger in werkelijk overleg met de burgers zelf locaties aangeven, waar het kan. Men moet landschap, landbouw en natuur veel meer laten meewegen. Regie voeren op locaties heet dat. De gemeente moet daarbij ook de zonneladder als uitgangspunt nemen. Dat wil zeggen eerst zo veel mogelijk zon op daken met name die van de industrie, dan plekken aanwijzen als industrieterrein, stortplaatsen, langs en bij wegen en waterlopen en pas als allerlaatste op landbouwgrond en natuur, maar liever niet. Het omgekeerde gebeurt tot nu toe.

Verder moet inspraak en betrekken van omwonenden en belanghebbenden bij de plannen veel beter geregeld worden en behoort er passende financiële participatie te zijn. In een nota begin dit jaar heeft Hobama in dezelfde richting al adviezen aangereikt aan de gemeente (geen reactie!) en de provincie.

Het is nu aan de Raad om daadwerkelijk ook in die richting te besluiten en zeker ook wethouder Henk van Zeijts terug te fluiten. Alsof hij het evaluatie rapport niet heeft gelezen, blijft hij stug roepen dat Bekenschot, dat al op alle fronten faalt, nog volgens de oude spelregels beoordeeld moet worden. Zo maakt de politiek zich echt volledig ongelooftwaardig.

### **College blundert en zet Hobama op het verkeerde been**

Het College van B&W heeft zich zelf en Hobama op het verkeerde been gezet. Het College erkent dat ruiterlijk in een verweerschrift dat het had opgesteld voor een zitting van de Commissie Bezwaarschriften van de gemeente. Hobama had bij die Commissie bezwaar aangetekend tegen een besluit van het College om het plan Bekenschot in behandeling te nemen terwijl de evaluatie al veel eerder was gestart. Immers het beleid van de gemeente was om tijdens die evaluatie geen nieuwe aanvragen voor een zonne-energie-installatie in behandeling te nemen. Hobama betoogde dat die evaluatie al begin was gestart. Zij onderbouwde dat met een brief die het College op 14 april aan de gemeenteraad stuurde met de mededeling dat het evaluatietraject was gestart. Uit stukken die Hobama op grond van de Wet Openbaarheid Bestuur had opgevraagd bleek ook dat het traject al in de eerste week van april was gestart. De aanvraag van TPSolar voor de aanleg van een industriële zonne-energie-installatie op Bekenschot, op 17 april ingediend, had dus niet in behandeling genomen mogen worden, betoogde Hobama. Bij de behandeling van het bezwaar kwam de jurist van de gemeente met de verontschuldiging dat de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) zo'n opschortende bepaling verbiedt. Met andere woorden, de gemeente overtreedt de wet als ze een aanvraag niet in behandeling neemt. Weer een blunder. Bij de behandeling van het bezwaar drong de voorzitter van Hobama nog aan op een uitspraak van de Commissie, dat het College ook fout zat met de datum van 19 mei. De uitspraak komt waarschijnlijk nog voor het eind van de maand.

### **Bekenschot voldoet niet aan Beleidskader**

De aanvraag voor Bekenschot voldoet bij lange na niet aan de voorwaarden die in het oude bestaande Beleidskader Zonne-energie van de gemeente zijn opgenomen. Het nieuwe Beleidskader waarover de Gemeenteraad eind dit jaar een besluit moet nemen zal hopelijk nieuwe en betere spelregels kennen, waardoor een plan als Bekenschot sowieso niet de eindstreep kan halen. Het zou echter ook al volgens het oude Beleidskader moeten worden afgewezen. De belangrijkste bezwaren nog even op een rijtje:

- De aantasting en verrommeling van een waardevol landschap en waardevolle natuur, waaraan de overheid stapels rapporten heeft gewijd met tal van kwalificaties om het belang van dat landschap en de natuur en in het verlengde daarvan ook de recreatie te benadrukken. Daar knal je niet 35.000 zonnepanelen tussen, ook met opoffering van landbouwgrond, dus van landschappelijke inpassing is geen sprake (feitelijk bevestigd door de Provincie).
- De onbeschaamde omgang met omwonenden, waarvan Hobama aantoonde hoe ver bezijden de waarheid de rapportage van de aanvrager TPSolar en grondeigenaar Van der Zanden was. Ongehoord.
- Financiële participatie die aan alle kanten rammelt en niets voorstelt. Ja, cadeautje hier voor zonnebloemen, cadeautje daar voor Lochem Energie en misschien meedoen via zonnepanelen.delen.nl. Van dat laatste zeggen projectfinancierings deskundigen dat het rendement van deelname veel te laag is bij een onevenredig fors risico en onduidelijke structuur.
- De maximum omvang. Die stelt de gemeente op 16 hectare, maar de aanvrager wil uitdrukkelijk 36 ha. Okay, mag dat niet, dan beginnen we met 16 ha en vullen we later aan naar 36 ha. Salamitactiek van heb ik jou daar, waar College en Raad tot nu toe blind voor zijn.

In die zin is het onbegrijpelijk dat de gemeenteraad het plan nog steeds niet heeft afgekeurd. Het deugt niet.

### **Samenspraak met belangengroeperingen**

Hobama heeft samenwerking gezocht met andere belangengroeperingen in de gemeente, die zich inzetten om de komst van windturbines en industriële zonne-energie-installaties in de buitengebieden te voorkomen. De samenwerking heeft het karakter van elkaar op de hoogte houden, elkaar versterken en elkaar niet in de wielen rijden. Gezamenlijk wordt nu gewerkt aan een gebundelde brief tegen het concept-plan van de RES van de zeven gemeenten die een bod moeten uitbrengen hoe ze met wind en zon de energietransitie in de komende jaren willen doorvoeren. Het concept-plan is daarbij veel ambitieuzer dan het kabinet vraagt. De Lochemse Gemeenteraad heeft een lading kritiek op het plan, zoals dat ook te horen viel tijdens de Politieke Avond op 8 september 2020, waar belangengroeperingen zoals Hobama inspraken.