

# NIEUWSBRIEF HOBAMA NR 9

Dit is de negende digitale nieuwsbrief van Hobama. Geregeld houden we de leden op de hoogte van de ontwikkelingen en van de activiteiten. Dit keer een uitgebreide brief gezien de jongste ontwikkelingen rond een zonnepark, of liever gezegd industriële zonne-energie installatie op Bekenschot.

Dit zijn de onderwerpen:

- **Juridisch advies: er is 1.500 euro nodig**
- **Bekenschot wankelt ( met motie van treurnis en stop het doormodderen)**
- **Overleg met klankbord**
- **WOB en de strijd rond start evaluatie (2)**
- **RES voor wind- en zonne-energie veel te ambitieus**

## **Juridisch advies: er is 1.500 euro nodig**

De gang van zaken rond het zonnepark Bekenschot is onzeker. Het kan in het slechtste geval zo zijn dat de Gemeenteraad en het College van B. en W. het plan doorzetten. Inmiddels heeft een aantal inwoners ook hun rechtsbijstandsverzekering geraadpleegd om via die weg tegen zo'n besluit te procederen. Dat inschakelen van de rechtsbijstand kan voor degene die direct belanghebbende is. Bent u belanghebbende en wilt u ook meedoen aan de groep rechtsbijstandsverzekerden, neem dan contact met onze secretaris Henk Meulenveld: [hobama@kpnmail.nl](mailto:hobama@kpnmail.nl).

Hobama zelf kan niet procederen. Dat gaat ons budget ver te boven. Hobama kan wel het pad effenen. Het bestuur wil daarvoor een jurist raadplegen om te zien of een juridische procedure kansrijk is. Dat bestuderen van de stukken en het geven van een advies kost geld. Wij schatten in maximaal 1.500 euro. Wij willen een vrijwillig beroep doen op de leden om dit juridische advies mogelijk te maken door een bijdrage te geven. Iedereen kan zelf uitmaken hoeveel, 10, 25, 100 euro of meer, alles is welkom. **Help Hobama** en stort een bedrag op rekeningnummer:

NL 95 RBRB 078 303 1599 ● Deze Hobama rekening staat op naam van P.Scheepmaker.

onder vermelding Hobama juridisch. Mocht in de komende weken blijken dat het plan Bekenschot van tafel gaat, dan storten we het bedrag terug. Maar belangrijk is dat we op dit moment onze zaakjes voor elkaar hebben, zodat we ook juridisch sterk in onze schoenen komen te staan.

## **Bekenschot wankelt**

Wat gaat er met het zonnepark Bekenschot gebeuren? Het is ongewis, maar er is een gerede kans dat het plan sneuvelt. Wat is er aan de hand? Het zal niemand ontgaan zijn dat de provincie eind juni de knuppel in het hoenderhoek heeft gegooid. Zij geeft aan dat het plan niet voorziet in een goede ecologische verbinding, zodat amfibieën zoals de boomkikker van natuurgebied Stelkampsveld naar natuurgebied Hagenbeek kunnen trekken. Er moest minstens een doorgang van acht hectare natuur komen, bestaande uit heide, schraal grasland en een ven.

### Motie van treurnis

De wethouder Van Zeijts reageerde hogelijk verbaasd op die brief van de provincie alsof het een donderslag bij heldere hemel was. Dan heeft hij niet goed opgelet. Het hoorde voor hem geen verrassing te zijn, want uit brieven en mails blijkt dat de gemeente, maar ook de aanvrager TPSolar al in een veel eerder stadium wisten dat de provincie natuurvoorwaarden zou stellen. Die verbaasde reactie van de wethouder kwam hem samen met ander onhandig handelen op een motie van treurnis te staan, echter de meerderheid van de Raad hield hem de hand boven het hoofd. Die voorwaarden van de provincie geven eens te meer aan dat Bekenschot vanuit natuur en landschappelijk opzicht volstrekt ongeschikt is als terrein voor een zonnepark, wij spreken liever over een industriële zonne-energie installatie, want dat is het. Als je het met dat woord benadert geeft het een heel andere kijk op het plan.

### Twee mogelijkheden

In de zomer zouden de gemeente, de provincie en de aanvrager TPSolar puzzelen hoe ze die acht hectare natuur binnen het plan van zestien hectare voor elkaar kunnen krijgen. Dat lijkt helemaal niet te kunnen, hoewel de woordvoerder van TPSolar de Gemeenteraad beloofde dat het makkelijk aan te passen was. Hobama heeft ook de vinger opgestoken dat zij als belanghebbende mee wil praten over die aanpassing, maar kennelijk willen ze geen pottenkijkers. Na de vakantie bleek dat inpassen (nog) niet is gelukt. Er zijn twee mogelijkheden of TPSolar trekt de aanvraag in of de Raad geeft het ingediende voorstel terug aan het College van B en W, zodat het een aangepast plan kan herbeoordelen en eventueel aan de Raad kan voorleggen. In de ogen van Hobama kan dat helemaal niet binnen de ingetekende aanvraag, tenzij TPSolar het aantal zonnepanelen halveert, maar dat zal ze niet doen. Hoe dan ook zal er sprake zijn van een nieuw plan en dat kan pas worden voorgelegd als eind december een evaluatie van het Beleidskader Zonne-energie is afgerond.

Aanvankelijk circuleerde de datum van 21 september, waarop de Gemeenteraad weer bij elkaar komt, als moment waarop er meer duidelijkheid rond het plan zou ontstaan. Het is hoogst onzeker of er dan enige helderheid is.

### Stop het doormodderen

Voor het bestuur van Hobama is het duidelijk: hou op met het aanmodderen met dit onzalige plan. Het is onbegrijpelijk dat gemeente i.c. de wethouder door knoeit met dit plan. Behoed Barchem voor de aanleg van het grootste industriële complex in het buitengebied van de hele gemeente. Een complex waarvan ieder weldenkend mens weet dat het daar niet thuis hoort. Wil je daar natuur realiseren doe dat dan op een andere manier. Daar zijn legio mogelijkheden voor.

### Plan voldoet niet aan de voorwaarden

Hoe dan ook, het plan voldoet op geen enkele wijze aan de meeste voorwaarden die de Gemeenteraad zelf heeft geformuleerd in haar Beleidskader Zonne-energie. Even de belangrijkste voorwaarden op een rijtje gezet:

1. *Vroegtijdig informeren en adviseren.* Het informeren en betrekken van de directe woonomgeving is op een schandelijke en chaotische wijze gebeurd. Daar deugt helemaal niets van. Daarover heeft Hobama een heel rapport opgesteld, waar de Gemeenteraad niets op af te dingen heeft en het ook niet ontkent. Alleen al vanwege dit punt hoort het plan in de prullenbak.

2. *Maximaal 16 hectare.* Als er 8 hectare natuur aan het plan van 16 hectare wordt toegevoegd wordt die grens overschreden. Dat is zelfs het geval als er minder dan die 8 hectare wordt toegevoegd.
3. *Landschappelijke inpassing en landschapsstructuur versterken.* Het tegendeel is het geval. Elke landschapsarchitect, behalve degene die TPSolar heeft ingehuurd, zal aangeven dat het plan landschappelijk niet past en leidt tot verrommeling van het landschap. De acht verschillende landschappelijke- en natuurkwaliteiten die het landschap in het betreffende gebied heeft, onderstrepen nog eens hoe dit gebied belangrijk is voor natuur en landschap.
4. *Participatie.* Dat is een punt dat nog onderbelicht is. Wat er in het plan wordt voorgesteld voldoet absoluut niet aan hetgeen het Beleidskader beoogt. Het zijn zilverlingen. Hobama heeft het belangrijkste voorstel voor bewoners – meedoen met Zonnepanelen Delen - geanalyseerd. De uitkomst: risicovol met in het gunstigste geval een rendement van hooguit enkele procenten en het betreft een achtergestelde lening. Dat is beslist niet meedelen in de goudgerande opbrengsten van een zonnepark en een mogelijke risico.

### **Overleg met klankbord**

De corona-maatregelen verhinderen dat Hobama de leden bijeen kan roepen voor een vergadering. Even, toen het gunstig leek, heeft het bestuur overwogen om zo'n bijeenkomst te beleggen, maar het blijkt niet haalbaar. We willen de leden graag informeren en hun opvattingen horen. Ook hadden we willen bespreken of we gezamenlijk kunnen protesteren en eventueel demonstreren tegen de onzalige plannen. Misschien dat dat nodig is.

Om toch te kunnen klankborden is er een overleg geweest met degene die in de begintijd hebben meegewerkt aan de oprichting van Hobama en degene die op de politieke avonden van de gemeente over het plan Bekenschot hebben ingesproken. De aanpak van het bestuur tot nu toe kreeg waardering. Ook kwam uit de discussie het voorstel om juridisch advies in te winnen. Dat zouden we nog keihard nodig kunnen hebben. Tevens is gekeken hoe we zouden kunnen inspelen op de aangepaste plannen met natuur die nu voor Bekenschot in de maak zijn, maar besloten is om eerst de voorstellen van TPSolar en de gemeente af te wachten.

### **WOB en de strijd rond start evaluatie (2)**

De kwestie rond de startdatum voor de evaluatie is nog steeds niet opgehelderd. Dat heeft alles te maken met een bepaling in het Beleidskader Zonne-energie, dat aanvragen voor een zonnepark niet in behandeling worden genomen tijdens een evaluatie van dit Beleidskader. Hobama stelt dat het College vanwege deze bepaling het plan voor Bekenschot niet mag behandelen. Dat doet ze toch. De startdatum is cruciaal. Op 14 april schrijft het College aan de Raad dat het evaluatietraject is gestart. Dat is drie dagen voordat TPSolar de aanvraag voor Bekenschot indiende. Het College verschuilt zich achter een niet goed opgeschreven zin en achter de opstelling, dat ze de evaluatie nog niet met een officieel besluit was gestart. Dat besluit heeft het College pas op 19 mei genomen.

Om aan te tonen dat de evaluatie wel degelijk eerder is begonnen heeft Hobama met een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur bij de gemeente stukken opgevraagd over de evaluatie. Daarin staan inderdaad lijstjes met een planning voor de evaluatie die begin april begint, maar er staat geen besluit over die lijstjes in. Om dat aan de weet te komen heeft Hobama gespreksverslagen en notities opgevraagd van overleggen die wethouder Van Zeijts met een aantal raadsleden houdt over de energietransitie. Merkwaardig genoeg worden van die besprekingen geen besluiten, conclusies of verslagen vastgelegd. Wel zijn er notities van ambtenaren, maar die hoeft de gemeente op basis van een uitspraak van de Raad van State niet prijs te geven. Hobama zoekt verder.

## **RES voor wind- en zonne-energie veel te ambitieus**

Hobama heeft met vier insprekers een bijdrage geleverd in de inspraak voor het concept plan, dat zeven gemeenten (de zogeheten RES) hebben opgesteld voor de aanleg van zonneparken en windmolens in de periode tot 2030.

Hobama in gezelschap van diverse anderen insprekers vindt dat plan veel te ambitieus. Om maar het braafste jongetje van de klas te zijn willen de zeven gemeenten alsof het een klimaatwedstrijd is een overdaad aan molens en parken: veel meer dan nodig is en de regering vraagt. Omgerekend honderden hectaren extra aan zonneparken en vele windmolens. Om het nog erger te maken: de bijdrage die burgers leveren door panelen op hun dak te leggen zijn gemakshalve niet meegeteld noch zon op dak van bedrijfsgebouwen. En dan is volgens netwerkbeheerder Liander ook nog eens de verdeling van zon op dak en wind heel ongunstig. Op deze manier zadelen de bestuurders in hun doorgeslagen ambitie hun inwoners op met onnodig veel parken en molens, die het landschap en de leefomgeving verzieken.

Je zou verwachten dat een gemeenteraad hier opkomt voor de belangen van de burgers, maar niks daarvan. Enkele fracties en de verantwoordelijke wethouders lijken bevangen door een roze wolk van zon en wind. Financiële participatie voor omwonenden lijkt sommige raadsleden een goed idee om de landschappelijke pijn te verzachten, maar uiteindelijk is dat een doekje voor het bloeden als het al lukt om een goede financiële regeling te maken. Niemand zit daar werkelijk op te wachten.